

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II пов.
Конт. почт. шаш. 504-060.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полученням.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00
Піврічно 30-00
Річно 60-00
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, Фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр., Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх інших краях по
7-50 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОІ ОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІТНИКА
20 сот.

Долю здобудеш
Нарід збогатиш
Інтерес зробиш
Старість забезпечиш
Талант придбаєш
Европу зїдеши
Радість життя маєш

складаючи свої ошадности
в Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“,
Львів, вул. Руська ч. 20.

Після плєбісциту у Сарі.

ФРАНЦУЗИ ПОБОЮЮТЬСЯ, НІМЦІ ВИМАГАЮТЬ.

„ЕКСЦЕЛЬЗІОР“ ПРО НЕБЕЗПЕКУ.

ПАРИЖ, ПАТ. „Ексцельзior“ звертає увагу на те, що наслідки військового характеру, якщо Сара поверне до Німеччини: Через територію Сарі веде найкоротша й найлегша дорога з Німеччини до Франції, шість йде через Сару, що насправді є своєрідним вузловим двірцем. Головна її точка — це Сарбрікен, що з огляду на недалекі кордони Франції має з військового по-
гляду велике значення. Якщо німці влаштува-
ли обсерваторії, моглиб наглядати недалекі
французькі фортифікації, приготувати невидні
для французів артилерійські становнища, а ні-
мешкі танки моглиб легко перейти ріку. От-
же легко додуматись, яка небезпека грозить
Франції на випадок нагаї з боку Сарі. Щоб
перешкодити цьому, франц. парламент у-
хвалив кредит на будову фортифікацій на у-
згір'ях Форбах, але проте залишається незабез-
печена полосу між Волей і Тіонвілем, а Мец і
промислова округа його далі загрожена. Туди
моглиб німці вийти до Альзасу й Лотарингії
і тому Франція вимагала в Женеві демілітариза-
ції Сарі, знищення деяких зал. шляхів та змен-

шення деяких перонів до виключно торговель-
ного вжитку. Крім цього Франція мусить форти-
фікувати полосу від Тіонвіля до Лівтербурга.

НІМЦІ У СПРАВІ МЕМЛЮ.

БЕРЛІН, ПАТ. Нім. Інформ. Бюро повідом-
ляє: „Діпломатич. політич. Кореспонденція“
звертає увагу на тенденцію деяких кол зацікави-
ти заг. думку після Сарі проблемою Мемлю. У
процесі в Ковні йде про те, чи якщо мемлівці бо-
ронить міжнародно гарантованої автономії —
чи це гол. агада, чи ні. Нім. загальна думка дав-
но вимагала, щоб Литва виконувала зобов'язан-
ня свої зобов'язання з мемлівського статуту. Ін-
форматції про підготовку німецької інвазії — це
видумки. Чотири держави Англія, Франція, Іта-
лія і Японія, що підписали мемлівський статут,
моглиб усунути цей неспокій німецьких кол і
знизити ґрунт для всяких нездорових сплетень.

ВТІКАЧІ З САРИ.

ПАРИЖ, ПАТ. Міністри Еріо і Реніє заяв-
ляють, що у висліді сарського плєбісциту при-
було до Франції з Сарі 2500 осіб, у цьому 1793
мешканців Сарі, 442 чужинців і 85 французів.
Втікачів приміщено в Тулузі, Монтібан, Карка-
сон, Арієж й у Штрасбургу.

Заборонили відчит про Мусолінія.

ПАРИЖ, 23. 1. ПАТ. Влада у Марсєль заборони-
ла послові Анрієтові виголошувати відчит про
Мусолінія, мотивуючи тим, що ліві групи ула-

дять демонстрації, як це вже сталося підчас від-
читу цього посла за критику управи м. Марсєль.

Повстання в Мексику.

З Мексику повідомляють, що в Льюрето (стоїть
Заватекас) прийшло до кривавої сутички з пов-
станцями, причому ранено губернатора оїєту де
Еспарза та дві інші особи, а дві вбиті.
В Дуєнго (столиця оїєту тої самої назви)

повстанці заатакували потяг і висадили його зі
потяг. Машиніст згинув. Підчас збройної сутички
впало 8 повстанців і трьох воїків, багато осіб є
ранених.

Великий страйк у Мексику.

МЕКСИК, 23. 1. ПАТ. Страйк у копальнях
нафти приймає щораз гостріші форми. Страй-
карі не хотять приступати до праці, доки не
буде рішений спір з працевластцями в дорозі

арбітражу. До страйку має приступити 20,000
робітників усіх галузей промислу. За страйком
заявилися теж робітники 46 підприємств, між
ними й електричні.

Мілітаризація італійців.

Італійський уряд оголосив новий закон про
військово вишколення народу. Закон постановляє,
що військово вишколення в Італії є частиною ви-
ховання національного. Значається воно під ча-

су, коли дитина одвіна до шкільної науки, і тре-
ває так довго, як дошкільний годів носити
зброю для оборони вітчизни.

Суд над винуватцями катастрофи.

БЕРЛІН, 23. 1. ПАТ. Нім. Інформаційне Бю-
ро повідомляє з Ленінграду, що розпочався
там процес проти 7 залізничних урядовців, об-
винувачених у спричиненні наслідком недба-
лості залізничної катастрофи на лінії Москва-

Ленінград. Як відомо, в цій катастрофі згину-
ло 27 осіб, а 60 було ранених. Прокуратор до-
магається на трьох обвинувачених карн
смерті.

Міжнародний циганський конгрес у Чернівцях.

Черновецьку владу повідомлено, що 7. лютого
ц. р. відбудеться в Чернівцях щорічний кон-
грес циганів з цілого світа. На конгрес вишлють
своїх відпоручників цигани з Польщі, Чехосло-
ваччини, Югославії, Мадящини, Німеччини, Ав-
стрії, Франції, Італії й Еспанії. Прийдуть теж ви-
ставські делегати з Америки.

На конгресі обмірковують можливість
заснування сильної міждержавної циганської ор-
ганізації для заступництва інтересів циган у всім
світі. Цигани, що не вишлють своїх представників
на конгрес, вважатимуться своєю згодою писемно.

Конгрес відбудеться під головуванням прези-
дента румунського циганського об'єднання.

Про законні вимоги при
уладжуванні вистав, забав,
концертів, академій, відчи-
тів, фестинів і прилюдних
збірок довідається

в календарі „КРИНИЦЯ“
Ціна зол. 1-80.

Можна набути у Видавничій
Спільці „Діло“
та у всіх книгарнях.

Підстава ендецького вірування і причина ендецької суперечки.

Львів, 23. січня 1935.

„Діло“ впливає собі як пес, довго привабливий
на ланцюху, що йому дозволили витавкатися...
Це такий полемічний стиль львівських ендецьких
журналістів. Достроений до нього такий своє-
рідний „гумор“: „Добре було би, щоб замість
портретів Шевченка і Грушевського, які певне
висять у редакції „Діла“, появилсь там портре-
ти Василяського і портрети ендецьких діячів. І
замість портрету, що представляє Тараса Бульбу,
як убиває свого сина, можна би замовити у Пе-
рецького образ, що представляв би „українців“
(це слово завжди в „лапках“). — Прич. Ред.), як
приймають хрещення від ендеків...“ Це — як ска-
зано — такий полемічний гумор редакторів „Ку-
рієра Львівського“...

Часописна полеміка на тему становнища „ста-
рих“ і „молодих“ ендеків до українців — розпо-
стась вже у цілу літературу, і справді можна би
бачити собі, щоб та ціла література появилсь
збірним виданням: така книжка булаб колись
такою бібліографічною цінністю і таким надви-
чайним документом часу, як нпр. нині є памфлети
з часів французької революції. Що правда, дис-
кусія між ендецькими проводирами старого й мо-
лодого покоління припадає радше часи гунів: та-
ка це ментальність із прастарих століть, такий
примітивізм у трактуванні найбільших сучасних
проблем, та разом із тим такий дикий і примі-
тивний гін винищувати до тла всього того, що на-
ходиться поза їх ґрутом.

Ми відрізу поставили тезу, що взаємні закиди
п.п. Грабського, Глобінського, Пераського, Роє-
ва, та всіх тих представників „молодих“, які ні-
би то приготували „утоду“ з „русинами“ — це
по суті взаємне переліцтовування себе у націо-
налістичному канібалізмі тому, що і в теорії і —
ще більше — у практиці нема в цілому ендецько-
му таборі рівняць у підході до української про-
блеми, нема ріжниць у способах нормування
польсько-українських відносин. Є тільки ріжни-
ці у способі вислову — одні відзначаються біль-
шою брутальністю, більшим цинізмом, інші волі-
ють лагіднішу фразеологію: таким робом в ен-
децькій публіцистиці можна добачити хіба ріж-
ниці характеру літературного, бо стиль належить
передовсім до ділянки літератури. Коляж істау-
ють між ендецькими діячами справжні супереч-
ки, коли нпр. доходить до такого явища, як відсу-
джування Ст. Грабського від 100-ої „надіяності“
(гл. стаття п. Роєка), то це суперечка на ґрунті
ріжкості темпераментів і особистих жалів: вони в
нічому не перешкоджають, щоб у тому самому
часописі в кілька днів пізніше того самого дискре-
дитованого діяча називати „великим мистцем“
(„міст“) і „ламентитним Професором“ (з вели-
кої букви, — гл. стаття д-ра Сльонька).

Але нині твердження торкається не лише те-
рону львівського, — терону малого подлірчяка, на
якому взагалі у польському таборі безліч вну-
трішніх інтриг, анімовій, амбіцій і суперечок, та
на якому проте супроти українців одностайну
позицію займає і займають і колишній редактор

Всі купуємо солідарно!

всіх жіночі і мужеські матеріали в найліпших гатунках по цінах напіввади конкуренції тільки у Фрмі

Дім Моді

Львів,
Майська пл. ч. 4.
Европейський Готель.

Обслуга в українській мові.

ще ендецького „Слова Польського“ та пізнішого саванційного Мейбавм, і Станіслав Грабський, і Ва. Свірський і „зрадник“ Кл. Грабик з „Акції Народової“. Всі вони одностайно не признають національної особистості українців, глядять на українство як на влізливий тужинський продукт на корінно польській галицькій землі, не признають української проблеми у політичній площині, та на Сході Європи добачують тільки дві сили — Польщу і Росію.

Коли чуємо, що у Варшаві ендецька верхівка та ендецька молодь має погляди інші, то ми мали в останніх днях найавторитетніше цього заперечення. На сторінках центрального органу ендеції „Газети Варшавської“ оголосив засадничу статтю у цій справі за своїм підписом головний редактор того часопису, сен. Ст. Козіцький, який заявляє себе прихильником Яна Поплавського, що нахилився до повороту до „Казимирової традиції“, до політики підтримання польської колонізації і ширення католицизму на Русі, до ітримання в краю порядку валіаною рукою, хоч би треба було пролити потоки крові. Майже одночасно на сторінках „Кур'єра Львовського“ оголосив дві статті той самий представник „молодих“, який ніби дав притоку Грабському до його „лармів на тему „притотовлюваної угоди“ Цей представник, п. Гетрих, пропагує погляд, що „існують (тепер) відповідні обставини, щоби руску справу, як справу „українську“, як справу великого політичного значіння, вліккувати“. Він заявляє без ніяких серпанків, що є „прихильником спольщення русинів, а тим самим противником „української“ доктрини“ (!) та оперує такими дивогляднофантастичними аргументами, як старостання молодого українського покоління, що вже 15 літ виховується за Польщі і ніби є більше податливе для асиміляції!!

Існуючий в ендецькому таборі фермент викликаний одним, хвилюючим молодих ендеків питанням: чому існують ще на світі українці, чому українська проблема є предметом дискусії не тільки у польському політичному світі, але може ще більше на Заході, звідки то береться українська двергія та всі її реальні прояви, яким правом офіційна статистика виявляє польську етнографічну меншість у таких то східних і південно-східних воєводствах, — чому Польща не є вже до инішнього дня однородною національною державою і мусить вічно турбуватися якимись непокірливими українцями? Чому воно так, коли ніхто иніший, як сам Ст. Грабський обіцявав за 25 літ існування Польщі звести з поверхні землі українство, як національність, не кажучи вже про позбавлення його всякого значіння політичного чинника!

Обіцяв і не дотримав, — обманув вихованих у своїй ідеології і на голошення науді молодь — і та молодь бунтується. Однак далеко не вимагає зміни становища супроти українців в якомусь ліберальному напрямку. Навпаки: зпосеред тієї молоді виходять такі концепції, як виселення з Польщі всіх українців, або поворот до політики Казимира Великого, із насаджуванням при допомозі збройної сили польських колоністів та з проливанням „потоків крові“ для встановлення „порядку“...

Маємо знамениту цілком сучасну й актуальну аналогію. Ось у Світах кипить: вбив одного старого комуністичного вожака один молодий комуніст, після чого прийшли розстріли та заповнювання в'язниць — вихованками „комсомолу“. Чи противниками комунізму, ворогами „патиліток“? Нічого подібного, — навпаки: такими фанатичними звелічниками комуністичної доктрини, що вони, той комуністичний молодик, закидає старим боевикам за комунізм — назадництво. І сьогодні весь світ знає причину того трагічного для комуністичної партії та екзистенції комуністичної держави конфлікту: розчарування молодих, яких старі обманули, обіцяючи їм впровадження кільканадцяти літ рай та замість раю, даючи шораз гірші реальні умовини.

Обманули комсомольців Леніни й Сталіни та всякі Кірови і сьогодні та генерація, яка вже виховалася за часів Світів — надіється на Зіновєва, Троцького, Каменєва і молодих теоре-

тиків ще гострішого курсу, — теоретиків повороту до воюючого комунізму, який єдино може — через світову революцію — встановити рай на російській землі і застромити червону зорю над цілим світом, що слухатиме наказів з Москви. Обмануті молоді ендеки звертаються проти Грабського, бо сподіваються кращих вислідів від ще більш войовничо настроєних Ст. Козіцьких, Грабиків і Гетрихів.

Обі доктрини мертві. Обі не можуть бути здійснені, обидві не витримали проби життя і даремні зусилля їх оживити. На наших очах іде процес повного розвалу однаково російського комуністичного як і польського воюючого націоналістичного табору. Цей процес триватиме довго. Спроби втримати його при-

житті і рятувати його престиж означатимуть на практиці насильний антиукраїнський похід. Сама віра в нашу перемогу не вистарчить. Мусимо бути оригітовані на найгірші часи найгіршого натиску. Адже досі не було теорій про виселення всіх, хто не признається до приналежності до „русского племени польського народу“ та про відродження Казимирових методів!

Вся теорія ендецька побудована на вірі у свою силу і нашу слабкість. У вірі, що колибажити такихто засобів, то можна напевне звести з лиця землі українців і українську проблему. Перекопати їх можна тільки виявами сили: справжньої, організованої, впертої і незломної, на всіх ділянках творчого життя.

Українська справа в Англії.

I. ПОЛЬСЬКА ПРОПАГАНДА В АНГЛІ ПЕРЕД СТО ЛІТАМИ.

Коли в листопаді 1830 року розгорілось у Варшаві повстання проти російської окупації, не нашло воно майже ніякого відгуку в Англії. Англійський загаль був так скупо поінформований про Польщу, про примування поляків, що англійська преса, цей могутній чинник, який в Англії кермує навіть акцією уряду — майже не згадувала про події в Польщі. Повстанчий уряд у Польщі не одержав сподіваної дипломатичної підтримки із зовні. Лорд Пальмерстон висів вправді протест перед двором у Петербурзі, вступаючи в оборону поляків, але цей протест був такий слабкий, що на нього не звернули належної уваги. Він не мав найменшої підтримки з боку ширшого загалу і парламенту.

Англія не розуміла польських домагань, не була навіть обізнана з історією цього народу, а офіційні англійські кола діставали всі пояснення з ворожого для поляків джерела, з Петербурга.

Невдача листопадового повстання показала польським патріотам, що без належного підготування не можна сподіватися, щоб якась держава вставалася за поляками. Байдужість Англії до польської справи (хоч треба признати, що між загальним панував прихильний до поляків настрій), викликали бажання направити блуд, хоч може трохи й пізно, бо тоді, коли повстання вже було здавлене.

У році 1832 засновано в Лондоні „Літературне Товариство Приятелів Польщі“, якого головою став енергійний поет Томас Кембел. Завданням товариства було „поширювати загальні відомості про історію та події в давньому Польському Королівстві, збирати всякі інформації, які допомогли би зберегти живе зацікавлення цією країною в Великій Британії“. Словом — це товариство мало на цілі зробити те, що не було зроблене перед листопадним повстанням, себто підготувати загальну думку Великої Британії до визвольного змагання поляків, позискати дипломатичну підтримку британського уряду.

Подібні товариства „приятелів Польщі“ засновано й по інших більших містах Англії і Шкотії. Ці товариства розпочали дуже живу пропаганду в користь польської справи. Появився ряд періодичних видань, „Польонія“ в Лондоні, „Гол Поліш Рекорд“ у місті Гол і ін., а яких широко писалося про домагання поляків і про їхні змагання. Центральне товариство в Лондоні постачало дуже точні інформації з Польщі і скоро по його заснуванні почала виринати польська справа також і в англійському парламенті. Головну вагу кладали на цей факт, що Росія зломилася зобов'язання (підписане, також і іншими державами) дане підчас Віденського Конгресу в р. 1815, згідно з яким Польща мала одержати дуже широкую конституцію й автономію. А що Англія була одним з гарантів того договору, то в квітні 1832 року виступив посол Фергусон в англійському парламенті з дуже революційним поглядом, а саме, що коли цар Микола зломив договір, то втратив також право суверенності над Польщею. В англійській пресі почали появлятися довгі статті про польське питання. Симпатії загалу стали по польській стороні. Дійшло навіть до того, що коли в р. 1835 англійський король іменував амбасадором до Петербурга маркиза Льюдондеррі, званого ворога польських змагань, то парламент так тому спротивився, що маркиз Льюдондеррі був примушений зрезиґнувати. Це був один з найбільших дипломатичних успіхів „приятелів Польщі“.

Навіть у пізніших роках, коли європейська політика Англії змінилася і Росія стала союзницею Англії, загальна думка лишилася прихиль-

ною до поляків. Вона не пригасала аж до самої світової війни, коли на лондонському терені польська пропаганда відновила з успіхом давні традиції, давні звязки.

II. ДРУГА ПРОПАГАНДА В АНГЛІ, СТО ЛІТ ПІЗНІШЕ.

Один з цьогоорічних передріздяних вечорів перебув я в гостинному домі одного добре знаного англійського дипломата. Біля піночі, коли вже допивали останню „сода-енд-віскі“, то сподар дому зробив мені дуже милу несподіванку, показав одну зі своїх воєнних памяток — на якій був вибитий монограм У. С. С. (Українські Січові Стрільці). Я не міг скрити зворушення. „Чужа назва мого полку!“ Цей один момент викликав дивно ширшу атмосферу і вечір продовжився ще на одну годину, в якій говорили виключно про українські справи.

„Пане — сказав врешті господар дому, — я довідався про українців щойно підчас мирової конференції у Версаї, коли дістав припорушення займатися тією справою... Що за справа? Я не міг дістати про українців навіть малого інформаційного підручника. З українців, яких я стрічав, ніхто не міг мені пояснити докладних домагань українців“. А по мимо того всього, до українців відчували англійці якусь інстинктову прихильність, як до тих, що їм діється кривда нехтується їхні справедливі домагання.

Того вечора довідався я дуже багато цінних річей про ті можливості, яких українці не змігли використати. Моїм щирим бажанням є, щоби колись появилися спомини цього вечора.

Це тільки один із фактів, які аказують на те, як занедбана була свого часу українська інформаційна пропаганда за кордоном.

Ведення закордонної пропаганди, — це досить складна річ. Вона вимагає докладного знання самої суті справи, яку заступається, анімація розуміння психології того народу, серед якого її ведеться, вимагає звязків, а врешті вимагає великої витрати гроша, не говорю вже про потребу такту й чесності. До того треба ще додати й чимало енергії та сильної волі, щоби не знеохочуватися до праці, коли приходиться зустрічати не раз найбільше цинічні напади тих, яким українська пропаганда видається небезпечною. Дуже часто ті напади ведуться руками самих українців.

Свої спостереження про українську пропаганду в Англії роблю на підставі чотиритиох років досвіду, який мав нагоду придбати, ведучи від 1931 року Українське Бюро в Лондоні.

Пропаганду треба було розложити відносно до бюджету, який поставили до розпорядимості фундатори Українського Бюро, п-во Макогоні з Бостону (Масс.). Першою несподіванкою для мене було те, що на прикінці 1931 року видатки Бюро винесли саме подвійну суму, яку я передбачував. Другою несподіванкою було сумне сконстатовання факту, що так мало осіб в Англії знало про українську справу! Дуже добре пригадую собі той інцидент, коли під час чаю в англійському парламенті (осінь 1931 року) один з англійських послів (бувчий член кабінету) звернувся до нашого канадського гостя, посла М. Лучковича зі словами: „Дорогий Пане! Чи повірите, що я донедавна не знав про існування українців? Довідався про них щойно коли пізнав п-во Макогоні!“

Щоби переломити леді, треба було в першу чергу зацікавити українською справою пресу. В Англії публична думка відіграє далеко більшу роль ніж в інших краях. Преса є речником публичної думки. Закордонний представник „Таймс-у“, чи іншого поважного денника, має часто більший вплив і значіння ніж офіційний амбасадор. За голосом преси дуже уважно слухає і сам британський уряд. На інформації з преси покладаються міністри навіть в офіційних відповідях у парламенті.

Випадків пропаганди преси в Англії небагато. Англійську пресу можна зацікавити якимсь ли-

Дешеві білі дні

з 40% знижкою цін улаждає Галицький Магазин Новий. — Галицька 15. — 15.000 штук подотен по цінах нижче фабричних.

танним, можна спонукати її містити статті на якусь тему, коли вони не протипаляються політиці того часопису або радше, не протипаляються інтересам Великої Британії, але її не можна „купити“.

III. ЗРІСТ ЗАЦІКАВЛЕННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ ПРЕСИ УКРАЇНСЬКИМИ СПРАВАМИ.

Англійська преса ділить інформації, які її поділяють, на кілька категорій. На такі, що цікавлять усіх її читачів, та такі, що цікавлять тільки певну частину читачів і на такі, що цікавлять тільки дуже обмежене число читачів. Українське питання взагалі, а українські справи зокрема були донедавна дуже мало змішані в Англії, тому ще в році 1931 належали вони переважно до категорії справ, які цікавили тільки обмежене число читачів. Відповідно до того прийшлося наладжувати і план праці Бюро. Передовсім треба було постаратися, щоб преса почала містити статті і новинки на українські теми і щоб тими справами зацікавився загаль.

Події в Галичині 1930 року дали англійській пресі новинарський матеріал. Цю нагоду використано і поволі через українське питання в Польщі звернено увагу англійського загалу на українське питання взагалі. Для зліостроування, як цей процес відбувався, подам пару статистичних чисел.

Українське Бюро засноване в березні 1931 року, його перший бюлетень вийшов до преси дня 11. квітня 1931 року. За цілий 1931 рік появилася в англійській пресі 200 новинок і статей про українські справи. З того про українців у Польщі — 180, про Україну під Совітами 14 (1), а про українців загалом — 6. Велике число відомостей про українців у Польщі пояснюється тим, що тоді була актуальною справа „пацифікації“.

Статті й новинки були так розподілені:

Рік 1931	Сов. Україна	Україні в Польщі	Українці взагалі
Січень	—	9	—
Лютий	—	3	—
Березень	—	6	—
Квітень	1	23	1
Травень	1	27	1
Червень	1	12	—
Листопад	—	21	1
Серпень	2	34	1
Вересень	1	33	—
Жовтень	1	3	1
Листопад	3	—	—
Грудень	4	9	1
	14	180	6

Разом усіх статей і новинок про українські справи: 200.

Отже, як виходить зі статистики, під кінець 1931 року число статей і новинок про Велику Україну починає зростати, натомість число новинок і статей про українців у Польщі пропорційно зменшується.

Слідуючий рік (1932) аказує вже більше марканти на пересування цієї пропорції. У то-

му році помітила англійська преса 105 статей і новинок про українців у Польщі. Натомість згадок і статей про Велику Україну було вже 231 (у порівнянні до 14 в попередньому році). Відомостей про інші українські землі та про українців загалом було 24. Всіх разом 360.

Число за рік 1933 ще цікавіше. Про українців у Польщі — 91; про Велику Україну — 472; загалом — 64. Всіх статей і новинок — 627.

У році 1934: про українців у Польщі — 174; про Велику Україну — 465; про українців загалом 111. Всіх статей і новинок за 1934 — 750.

Цифри, подані на підставі дуже докладно зібраної „україніки“, яка є в посіданні Українського Бюро в Лондоні. Не вчислено тут особливих періодичних видань і книжок, у яких пишеться або згадується про Україну, ось як видання „Святолик Ревю“, „Факти про Україну“ (видання Бюро) або книжок як „Селянська Європа“ (Г. Гесселя Тілтмана), 11 чисел „Інвестігатора“ й ін.

В році 1931 відомости чисто новинарського характеру, які почали появлятися про українські справи треба було доповнювати окремими статтями загально інформативного характеру, з української історії, про змагання українців, статистичні цифри й ін. Матеріал, який у перших роках цікавив всього біля десяти відсотків читачів англійської преси. За виготовлення до друку і вміщення такого матеріалу — треба було заплатити. Щоб не було якого непорозуміння, ще раз зазначую, що ані англійського журналіста ані англійську редакцію не можна „купити“ для якоїсь цілі. Англійський журналіст не буде заступати справи, про яку він не є вповні переконаний, що вона справедлива і заслуговує на підтримку. Але за зладження матеріалу числить він собі відповідний гонорар, пересічно біля 5 фунтів, штерла, за одну шпальту в лондонському деннику, а біля 2 фунтів у провінційальному часописі.

Число журналістів, які почали цікавитися українською справою почало постійно зростати. Спершу цікавилися вона нею з чистого журналістичного обов'язку, але скоро зрозуміли, що українське питання готове в короткому часі відіграти чималу роль у міжнародній політиці і тому треба про нього дещо більше знати. Чим більше запізнавалися вони з українським питанням, тим більшими ставали його прихильниками.

В українській пропаганді в Англії настав новий період. Тепер самі журналісти і редакції часописів почали домагатися надсилання відомостей і матеріалів про українські справи. Українське питання добуло собі право гордості на шпальтах денної преси і починає вибиватися на чільне місце.

Д-р В. Ю. Кисілевський (Лондон).

Канізаельни, пультверси, рукавички і повинні шкарпетки поручає фірма
Зигмунт Залеский — Львів,
вулиця Ботніва ч. 4. 47/83 59—60



Вигабливі плащі 70
сукні 35
Золотих
Великий вибір.
Жіноча конфекція
ФЕМІНА
Львів,
площа Галицька 12 а.
I. пов. ріг вул. Баторого. 660

А може трохи й налякати місцевих комуно-сельробівських ватажків.

Ряноно мали жовто-блакитні стрічки, аж розілюся від молоді довкола церкви, поховалися сельроб-комунисти по хатах. По скінченні Служби Божої група національної молоді (польська преса називає її „націоналістичною“) підійшла до хати сельробівського ватажка Василя Лавринюка й почала її оточувати зі всіх сторін. На запитання жінки Лавринюка, чого їм треба, відповіли: води, але коли вона винесла їм ведро води, не лили, а все більше оточували хату.

Враа вибіг з хати Лавринюк і гукнув: „Чого вам треба?“ — „Шукаємо в тебе замученої Батківщини“, — відповіли разом. Ця відповідь винула Лавринюка в сльозини. Схопив поліно й де хлопців. Ті відступили за огорожу, але не розходилися. Тоді вибігли з хати брат Василя Степан і Іван Суходольський з карабінами й почали стріляти в юрбу молоді. Одночасно почав стріляти з карабіну сусід Лавринюка Василь Мартинюк. На преста, жертв не було, лише легко ранено Якова Плаксу, якого товариші відвели з „поля бою“ та й самі відступили.

На лаві обвинувачених засадує Василь і Степан Лавринюки, Іван Суходольський і Василь Мартинюк.

Про сутинки й бої між національною й комуністичною молоддю в різних повітах не нажемо, бо маємо на увазі лише судові розправи, які в деякій мірі розкривають картину політичного волинського життя із малоозначаних ще сторін.

Як смішно виглядають численні дописи „спеціальних“ кореспондентів польських часописів, які змальовують населення Волині, як череду тихих ягвят, що мирно пасуться й цікавито можуть задоволитися жменькою сіна.

Хто вилен, що волинське життя виливається лише в такі заживізовані форми, це інше питання.

Око.

Новий уряд у Болгарії.

СОФІЯ, ПАТ. Прем'єр Георгієв оголосив після короткого засідання ради мін. димісію цілого уряду. Король прийняв її та доручив створити новий уряд дотеперішньому мін. війни, ген. Златову. Цей заявив представникам преси, що тогочасні дні проложити короліві листу нового уряду. Димісію уряду Георгієва вносять у політичних колах змаганням деяких військових кол перебудувати уряд, що було вже давно помітне. Неофіційно кажуть, що в уряді був уже давно конфлікт між прихильниками надзвичайних уповноважень та воєрами їх, на чолі яких стояв ген. Златов.

СОФІЯ, ПАТ. Ген. Златов створив новий уряд, до якого ввійшли: прем'єр і мін. війни — ген. Златов, внутрішні справи — ком. військової школи Колев, закорд. справи — як досі Болотов, мін. нап. господарства — Молов, освіта — ген. Радов, судівництво — б. пос. Календов, комунація — Захарев і фінанси — Отрейков.

УРЯДОВО ЗАТВЕРДЖЕНІ

КОСМЕТИЧНІ КУРСИ,

з правом видання дипломів

Стефанії Гаврисевичевої

Львів. КОПЕРН КЯ 42 а II. пов. — Телефон 72-18.

Приймає зписи

При курсах косметичний кабінет „Distinction“ чинний цілий день. — Проспекти висилає Дирекція. 836 7—10

Повстання проти Італії.

АТЕНИ, 23. 1. ПАТ. На острові Калімас, архієпископ Додеканес протоколює став облоги тому, що населення оголосило повстанням. Італія вислала воєнні кораблі.

„СІЧЕНЬ — МІСЯЦЬ РІДНОЇ ШКОЛИ!“
Добутий у місяці січні дохід з коляди, щедрівки, збірки і забав та різноманітних імпрез треба віддати на поширення діяльності Рідної Школи.

Відгуки комуно-сельробізму на Волині.

Шораз-то нові судові процеси вигадують світові, що на Волині не так спокійно й не так змирнення, як про це пишуть у різних часописах спеціальні кореспонденти.

На черзі дві цікаві нові розправи, дуже характеристичні для політичних відносин на Волині і саме — не якоюсь конспіративною, а, так би мовити, „громадською“ роботою.

В на Волині отаке шевське місто Олика, осідок ординції Радзівілів і всяких випробованих діячів аж до б. бурмістра „ославленого“ „лікаря“ Барченка. Чого тільки не роблять наказні й аматорські чинники, щоб напівити Олику на „дуть істний“, себто некомуністичний ну й неукраїнський. Та все не витанцюється.

А особливо з цими шевцями. Вони тільки поглядають на схід, а може й моляться, як магометани, але й свою владу заводять та ще й поширюють її на околицях хліборобів. Підчас виборів 1930. р. оголосили околищам, що всі ті, які будуть голосувати на буржуазні листи, підуть із димом. А околишні селяни добре знають, що значить накла околишнього центру!

В літку 1933. і 1934. р. а Олика вийшов новий пакал „дсім, всіх“ хліборобом: не вели до міст сільсько-господарських продуктів і таким чином змусити буржуазію скалітувати. Одним словом „споживач“ об'єднана контрреволюційного населення волинських міст (близько самих організацій не з'являла, бо воєнний з них має бодій мале господарство).

Одначасно був організований страйковий комітет в Олиці й підкомітет у с. Дядковичах на Рі-

венщині (Олика на Лучині), а також терористична бойка. Появилася летючки й транспаренти із закликком хліборобів до „страйку“. В лісі б. Пересонинці відбулася конференція представників Олицького центрального комітету з дядковичським підкомітетом і місцевими діячами Калістратом Сморгоном, Грицем Кондрачуком і Лукіяном Яболоцьким.

Мала роботу й бойка — спилати фірми, що вели сільські продукти до Олики чи до Рівного, а вразі потреби тероризувати селян, завертати колі, а навіть нищити продукти.

Про силу організації свідчить те, що Олицький центр вів про більшовику міст аж два роки!

Селянам урешті надобило в'їзти з містами. І поліції вдалося викрити організаторів та виконавців хліборобського страйку з наказу КПЗУ Арештовано головних провідників з Олики — Романа Уласовича, Пилипа Климовича а Трохим Чухлевича та згаданих вище осіб з Дядкович. Незабаром справу мають розглядати в рівненському окружному суді.

Друга справа відбувається в лучинському окружному суді а цілком іншого характеру.

На 10 кілм. від Лучини в село Оленіж, темне, як ніч, хоча в цьому бісето попрацювали вчителі й інші, щоб винести його на певний шлях. А тимчасом засіла тут комуна.

Ось у цьому селі посели м. року відбувався відпуст. Зіймався дуже багато молоді з різних сіл із спеціальною метою замаліфесувати перед місцевим комунофілським молоддю силу національного руху серед молоді селянської генерації.

Ще один блямаж „руських“ на Підкарпатській Русі.

В 10. числі „Діла“ з 15. н. м. помістили ми вже статтю про аїд „руських“ студентів у Мукачеві п. н. „Як відбуваються і чим кінчається москвофільські аїди“. До цієї теми вертається ще наш прасякий кореспондент, що подає деякі цікаві інформації про той аїд на основі кореспонденції в час „Львівських Новин“. — Р. д.

Прага, січень 1935.

Дня 10. січня ц. р. відбувся в Мукачеві аїд „руських студентів“ Підкарпатської Русі, який скінчився ще більшим блямажем, ніж минулорічний аїд „Рускої Народної Ради“, про який свого часу „Діло“ реферувало.

Щоб бути якнайбільш об'єктивним в оцінці цього аїду, реферуємо про нього за „Львівськими Новинами“, яких чейже ніхто не може підозрювати в особливій прихильності до українства та в якійнебудь ворожості до русофільського напрямку на Підкарпатській Русі. У статті „Нове фiasco русських напрямів“ читаємо про мукачевський аїд між іншим таке: „Як минулорічний аїд „Рускої Нар. Ради“ в Ужгороді, так і цей мукачевський аїд був ареною політичних поразок густих „руських“, був виявом їхньої боротьби за впливи. Мало цього. Мукачевський аїд був повним фiasco не тільки сфабрикованого проводу Союзу (Підкарп. москв. студентства — М-н), але й компрометацією усього русофільства Підкарпатської Русі. Бо як інакше — питає кореспондент — можна охарактеризувати цей аїд, на якому з вісімсот присутніх було лиш ок. п'ятдесят дійсних студентів, а решта — це була „вулиця“, яку привели на аїд два ворожі табори феніципів і куртяків. Відповідно до цього й самі наради аїду стояли на „валезній“ висоті. Крім взаємної лайки та погроз можна ще було з уст референтів і дискусійців чути лиш бездонну демагогію, яка деколи доходила до повної негідності усіх та всього. Але ужгородського кореспондента „Львівських Новин“ найбільше болить те, що „ще на ніякому тутешньому аїді не впало тільки лайки, неперемірної критики й безглуздя закидів урядові, краєвому режимові, політичним партіям та їх представникам, як на мукачевському аїді карпатського студентства“. „Русські“ студенти апострофили жорстоко і проти „руських“ емігрантів. Що торкається ставових питань, то аїд стояв теж на висоті лайки на політичні партії, на підкарпатських послів, на поодиноких краєвих діячів, на пресу, на центральний і краєвий уряд і т. д. і т. д. Цікаво, що аїд не хотів навіть слухати про-

мов „руських представників народу“ — послів і сенаторів. Сенатора Цуркановича присутні закричали і виспистали, а сенатор Бачинський та послі аграрники Щерецький і Прокоп, бачучи настрій аїду, вважали для себе безпечнішим аїд покинути. Під кінець аїд набрав уже трагікомічної закрапки, коли то з уст гарячих бесідників падали такі риторичні вискази, як той, що підкарпатське інтелігенція лічого досі не зробила для народу, бо на Підкарпатській Русі в багату Пилатів, які запродалися політичним партіям.

Увесь аїд скінчився зовсім несправно. Настрій воєвоєвних „руських юношів“ був уже такий піднесений, що стало доходити до бійки. Безрадна президія сподівалася, що їй на допомогу прийде поліційний урядовець і аїд розвяже. Але коли цього не було, президія хопилася хитрого підступу з гімном. Присутні стоячи співали підкарпат-

Дешевий місяць у ВЛАВНОМУ БАЗАРІ — Львів, Ботнік 12. Усі товари по ревелюційним цінам. Для прикладу: штрукси 1'80, Флінкелі 60 сот, перкаліна 70 сот. Полотна 55 сот.

ський гімн, а президія тимчасом мала час ринути, що далі зі аїдом зробити. І ринула: президія Тудомі передчасно замкнула наради аїду, не чекаючи ані на відчитання аїдових резолюцій, ані на прокламування „маніфесту“.

Описуючи ось-так цей славний аїд „руського студентства в Мукачеві“, кореспондент „Львівських Новин“ зазначає, що весь той аїд приніс тільки такі два успіхи: новий блямаж для „руських“ та велику радість і задоволення для українців. Пише правду. Українці дійсно радіють, але радіють особливо з того, що чехословацькі крути чим далі, тим більше переконуються, що т. зв. „русський напрям“ на Підкарпатській Русі не має вже в майбутньому ніщо інше, як тільки блямаж і фiasco. М-н.

За перепачковування нелегальної літератури.

Вісьмох селян перед судом у Сяноці.

У середу 23. січня ц. р. почалася перед судом присяжних у Сяноці, як замісцевим відділом окружного суду в Яслі, розправа проти вісьмох селян з лиського і турчанського повіту за перепачковування нелегальної літератури ОУН з Чехословаччини до Польщі і переховування її в себе.

На лаві підсудних засіли:

1) Гнат Гонимар, 37-літній селянин з Росокатого, без майна.

2) Василь Горонь, 34-літній селянин зі Скородного, батько двоє дітей без майна.

3) Іван Сис, 25-літній селянин з Лопушанки Лехневої, зарібник.

Згаданих трьох підсудних боронить обор. д-р Василь Блавацький зі Сянока.

4) Федь Папідох, 28-літній селянин з Бандрова, без майна.

5) Юрко Геряк, 34-літній селянин з Бандрова, без майна.

Цих двох боронить адв. д-р Степан Ванчицький зі Сянока.

6) Іван Геряк, 28-літній швець з Бандрова, без майна.

7) Василь Ткач, 30-літній селянин з Бандрова, батько трьох дітей, зарібник.

8) Михайло Ткач, 40-літній селянин з Бандрова, батько двох дітей, не письменний.

Цих трьох боронить адв. д-р Теофіл Дуківський теж зі Сянока.

Прокуратор притягнув усіх підсудних до відповідальності за провини зі статті 155 § 1 і 2 к. з. і статтю 22. розпорядку президента з 23. XII. 1927. ч. 117. (нелегальний перехід кордону).

АКТ ОБВИНУВАННЯ.

Акт обвинувачення каже, що перші сім підсудних з весною, в другій половині липня і в вересні 1933 р. нелегально переходили тричі групами польський кордон у лиському повіті на Чехословаччину і перепачковували до Польщі від підс. Михайла Ткача, замешкалого тоді в Березі Великій на Чехословаччині, нелегальну літературу ОУН — „Розбудову Нації“ і летючки: „До боротьби за душу української дитини“.

В осіні 1933 р. розкинуто в селі Бандрові Народнім протидержавні летючки. Командант поліції з Устрик Долишніх Володислав Найсак довідався, що мешканець Бандрова Народнього Василь Ткач ходив до свого брата Михайла до Чехословаччини і що цього останнього чехословацька влада виселила до Польщі. Арештований Михайло Ткач — каже акт обвинувачення — признався, що в травні 1933 р. прийшов до нього його брат Василь до Берези Великої і намовив його вступити до ОУН. Спілпраця М. Ткача зводилася до того — каже далі акт обвинувачення, — що він приймав нелегальну літературу і передавав її пісанням з Польщі. Ближче обговорив з М. Ткачем цілу справу невідомий особник „Капустя“, який до речі теж підсудному видавати ці друки або йому себто „Капусті“, або іншим людям, які подадуть гасло: „Дай Вам Боже добрий час“, покажуть наголовок журналу „Розбудова Нації“. Після того на адресу підс. М. Ткача надішли тричі поштові посилки з нелегальною літературою і двічі передав він сам підсудним, а впрте у вересні 1933 р. його дружина Єлизавета.

Підс. Василь Ткач зізнав — каже акт обвинувачення — що в лісі у Бандрові Народнім зустрінувся зі згаданим невідомим особником і склав йому звіт з розмови з братом. Тоді той невідомий запропонував підс. В. Ткачеві пішукати собі ще двох людей і за доброю анимородою перепачковувати літературу з Чехословаччини до Польщі. Одночасно додав, що то літературу піде шоймо тоді, коли в „Ділі“ появиться оголошення „військова книжка згублена“ з прізвищем власника цієї книжечки. Підс. В. Ткач притягнув підс. Ф. Папідоху і цей повідомив його, що по Зелених Святках 1933 р. появилася таке оголошення і що від невідомого мужчини одержав 60 зол. на дорогу до Чехословаччини. Тому оба підсудні втаємничили це підс. Івана Геряка і всі три принесли з Берези Великої 3 пакунки літератури, ваги 35 кг.

Підсудні Гнат Гонимар, Василь Горонь, Іван Сис, Федь Папідох і Юрко Геряк заперечили вже на поліції, описав в суді наче би перепачковували літературу ОУН.

Підс. Василь і Михайло Ткач і свідок Єлизавета Ткач спершу піддержали в суді свої зізнання, згодом теж відкликали їх. Підс. Іван Геряк змінив теж свої зізнання.

Розправа протягнеться тоді до чотирьох днів.

Перед виборами до волосних рад.

РОГАТИНЩИНА.

Рогатинський Повітовий Народній Комітет почав інтенсивну підготовку до виборів волосних рад. У кожній волості скликає він волосні наради, на яких освоюються волосні комітети, що мають допильнувати виборів. Від нового року відбулися такі наради: дня 1. січня в рогатинській волості, 3. січня в квітницькій, 11. січня в Бурштині, 12. січня в Болшівцях, 13. січня в Букачівцях, 19. січня в Липиці Долишній і 20. січня в Підкамені.

Серед громадянства велике зацікавлення виборами. В Рогатині було заступлених 84 радних з цілої волості. В квітницькій волості вже давніше існує волосний комітет. В Бурштині було 92 радних із 7 громад волості. В Болшівцях було 65 радних також із 7 громад. В Букачівцях було представлених 5 громад. З інших нарад ще нема докладніших відомостей. На нарадах реферував посол Кулик, у дискусіях промовляли численні радні. Акція Повітового Народнього Комітету заперечує Рогатинщині підготованість і можливо найкращий успіх підчас виборів.

ЛЬВІВЩИНА.

У львівському повіті намітив Повітовий Народній Комітет волосні наради в кожній волості. Почалися вони дня 20. січня, остання нарада має відбутися 30. січня. Перші наради відбулися 20. січня в Яричеві Новому для волості Яричів Старий, в Толшчеві для волості Давидів і в Красові.

На нараду в Яричеві явилася понад 200 громадян, між ними радні з 7 громад волості на всіх 8. Не було лише представників громади Вислобони, до якої хіба не дійшла вістка про нараду, бо йнакше трудно собі пояснити відсутність її представників. Від Повітового Народнього Комітету був на нараді голова Комітету п. Гриць Гладкий.

Друга нарада відбулася в Красові. Були заступлені всі українські громади волості і цім

того було багато громадян апоза радних. Від Повітового Комітету був посол Лисий.

Третя нарада відбулася в Толшчеві. Були заступлені всього лиш 3 громади, які вибрали українських радних. Їх це волость у більшості з польським населенням. Тому наші радні постановили так підготуватися до виборів, щоби вибрати принайменше волосних радних відповідно до своєї чисельної сили по сільських радах. Від Повітового Комітету був на нараді м-р Богдан Бородайко й урядовець Повітової Нар. Канцелярії п. Доцко.

В справі волосних виборів вибрано в Красові і Толшчеві волосні комітети; в Яричеві такий комітет мають вибрати на черговій нараді дня 24. січня. Крім самоуправних і зокрема справ волосної ради обговорювано на нарадах загалом політичні справи, головним чином справи організації Українського Національно-Демократичного Об'єднання в повіті. За свою працю в самоуправних справах УНДО заслужило собі повне признання громадян. По всіх громадах постановлено обов'язково позасновувати місцеві громадські організації УНДО та з найбільшою увагою поставитися до Повітового Народнього Зізду, який відбудеться у Львові дня 5. лютого ц. р.

Дня 19. січня відбулася передвиборча нарада в Солонці. На український протест там уневаженно перші громадські вибори і заряджено другі вибори, які відбудуться 26. січня. До виборів стають дві українські листи, бо там поляків нема. Одні листи не вдалося зложити, бо при владі хоче даліше вдержатися старий віят зі своїми плечниками. А залежить йому на тому, бо громада має 450 моргів власного доброго ґрунту. Треба надіятися, що та листа не матиме успіху, бо громада вже має досить дотеперішньої господарки, в якій не знати, де дівається громадське добро. На нараді був від Повітового Народнього Комітету голова п. Гриць Гладкий.

О. Олекса Пристай єпископом Української Православної Церкви в Америці.

Дістаємо вістку зі Злучених Держав, що відомого українського діяча о. Олексу Пристай, дотепер гр.-кат. пароха в Картерет, Північна Америка, Українська Православна Церква в Америці вибрала своїм єпископом на місце помершого недавно єп. о. д-ра Й. Жука. Згідно

з постановами цієї церкви кандидата прийняли наперед священники церкви, а потім парохії. О. Пристай, 72-літній старець, вибір на православного єпископа прийняв по довшій надумі. Висвячення його відбудеться в найближчому часі.

Французько-абісинський інцидент в Африці.

ПАРИЖ, ПАТ. Міністерство колоній повідомляє про випадки у французьких Сомалі: Запорушення вибухли 18. ц. м. в окрузі Дікіль Араб, тубильці вбили адміністратора Бернара, 18 франц. міліціантів і 80 тубильців з іншого племені.

Аває повідомляє: Інцидент у Сомалі мав виключно локальний характер і стався на тлі ворожнечі племені Аїссама, що походять з Абісинії та Іссас в французького Сомалі. Криваві суперечки між тими племенами існують ще від

1932. р. Француз інж. Бернар загинув мабуть, пробуючи інтервеніювати у справі заворушень. З Джибути вислано на місце сильні відділи військ.

ПАРИЖ, ПАТ. Подробщи інциденту витягають за вітками з Джибути так: Адм. урядник Бернар пішов 17. ц. м. з відділом війська на допомогу племені Іссас, яке напали люди з племені Аїссама. Боротьба тривала, поки не бракло муніції. Бернар загинув на полі бою з 10 ран. Втрати невідомі. Племя Аїссама має 800 воїнів.

Зміни в еспанському уряді.

МАДРИТ, ПАТ. Прем'єр Леру перевів в еспанській раді мін. деякі зміни: Мін. море-

плавства іменовано Аббаконда, закорд. справн залишено далі Рошеві.

З нашої кооперації.

14 кооператив залишається при Р. С. У. К.

Як відомо, окрім обмеження території діяльності РСУК, на три воевідства, Кооперативна Рада у Варшаві обмежила також права ревізії Р. С. У. К. до деяких типів кооператив. Через те Р. С. У. К. мусів вичеркнути зі своїх членів 21 кооператив, які до тих типів не належали: вони мусили вступити до інших Ревіз. Союзів або піддатися під ревізії Кооперативної Ради. У зв'язку з цим Дирекція РСУК, вислала до Кооперативної Ради письмо, яким запропонувала Кооп. Раді переключити деякі з тих кооператив на типи, на які має компетенцію РСУК, а деякі кооперативи просили залишити при РСУК, на основі їх організаційної структури.

Кооперативна Рада письмом з 11. січня ц. р. повідомила РСУК, що годиться змінити класифікацію 8 кооператив та причислити їх до типів, що підходять під компетенцію РСУК. Це кооперативи, які первісно причислено до

т. зв. кооператив „для заспокоювання різних потреб“, а тепер скласифіковано як кооперативи щадничо-позичкові загальні. Між ними є „Банк Українських Приватних Службовиків“ у Львові, „Лікарська Самопоміч“ у Львові, студентські кредитові кооперативи й ін.

Кооперативна Рада погодилася також на залишення при РСУК 6 щадничо-позичкових кооператив службовиків наших кооперативних установ, які, як кооперативи урядничі, мали відійти до інших Союзів. Це „Взаїмна Поміч“ при Маслосоюзі, „Кружок „Дністра“ при „Дністрі“, „Просвітнянська Спілка“ при „Просвіті“, „Самопоміч“ при РСУК, „Самопоміч при ПСК. у Стрию і „Спожин“ при ПСК. в Копичинцях.

Зате не погодилася Кооперативна Рада на залишення при РСУК кооп. „Народний Дім“ у Станіславові, як кооператив залізничників і 5 щадничо-позичкових кооператив учителів державних та приватних шкіл.

НОВІ КООПЕРАТИВИ.

Рішенням Дирекції РСУК, з дня 17. грудня 1934. прийнято в члени Т-ва кооп. госп.-спож. 2-ку „Ліцця“, кооп. з обм. тор. — Пятничани (пов. Бібрка). — Рішенням Дирекції РСУК, з дня 31. грудня 1934 р. прийнято в члени Т-ва такі кооперативи: 1) „Гуцульська Єдність“ в Ялоріві (пов. Косів), 2) „Згода“ в Майдані Горішнім, пов. Надвірна, 3) „Хлібороб“ у Паришах, пов. Надвірна, 4) „Ощадність“ у Библі, пов. Перемишль, 5) „Український Союзний Базар“ у Перемишлянах, 6) „Ощадність“ у Голім Равським, пов. Рава Руска, 7) „Українська Райфайзенка“ у Шмигкові, пов. Сокаль.

НОВІ ВЗІРЦЕВІ СТАТУТИ ДЛЯ КООПЕРАТИВ.

РСУК, видав в останньому часі нові взірцеві статuti для кооператив загального заступу і збуту, миско-спо живих та українських райфайзенок. У цих статутах використано дотеперішній досвід та введено низку змін на краще. Також взято під увагу вже в цих статутах новий кооперативний закон. Усі кооперативи дістали доручення перевести на своїх загальних зборах зміну статуту на новий взірець. Рівночасно „Маслосоюз“ видав також нові статuti для своїх молочарень.

В. Л.

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— В Латвії аліквідовано всі політ. партії і латвійські й меншинні і кожній з них приділено ліквідаційного комісари. Цей розпорядок в формальний, бо партії в Латвії не існують фактично вже від 15. червня м. р.

— Маршал союму визначив пленарне засідання союму на 25. ц. м.

— В Палестині відчинили нафтоліт, що в'яже порт Гайфи з Іраком, має 1000 км. довжини і 500 км. йде пустинею.

Не приймати!

БЕРЛІН, ПАТ. Уряд девізового господарства Німеччини вивав німців не брати від заграничних довжників належності з титулу кюна або винагороди у марках. В мотивах відови сказано, що супроти безоглядної заборони вивозу марок за кордон, марки, які віддають довжники за кордоном, мусять походити з нелегально переплатчених сум.

Д-Р ЄВГЕН ОЛЕСНИЦЬКИЙ.

СТОРИНКИ З МОГО ЖИТТЯ.

В склад парохії о. Петра Шанковського входили дві громади: Дуліби і Грабовень. В кожній з них була вже добре ведена читальня „Просвіти“; для обох тих громад заложив о. Шанковський касу Райфайзена, яку він сам незвичайно совісно й успішно. При допомозі цієї каси виарендували обі ті громади весь дулібський двірський обшар та обробляли належні до нього ґрунти спілковою системою. В Дулібах був дуже гарно зорганізований селянський аматорський театр з власним будинком і сценою, в яким сільські аматори виставляли навіть тяжкі твори української драматичної літератури, як напр. драми Карпенка Карого. Був також власний добірний хор. Аранжером, режисером і директором був Петро Шанковський. Оба села мали спільну чотирокласову головну школу з українською викладавочою мовою, для котрої при великих власних жертвах і видатній допомозі краєвого фонду вибудували прегарний поверховий будинок. Отже панували там, можна сказати, ідеальні відносини і оба ті села були справді взірцем організації в сільській промоді.

Та всьому тому покляла кінець світова війна. В часі битв під Стриєм у 1914 і 1915 рр. спалено оба села до тла, знищено школу, церкву, дім пароха і всі парохіяльні будинки. Шанковський зруйнований зовсім, війшли на жebraків і мусили тягтися в комирні у Стрию, а крім цього, внаслідок підлої денунціяції, Петра Шанковського арештував військовий суд у Стрию і він просидів зовсім незвино три тижні у в'язниці. Вивести його аж на інтервенцію

Загальної Української Ради у Відні в Найвищій Команді Армії і коли слідство виказало повну безосновність донесення.

В 1891 р., як я прийшов до Стрия, не було по селах ще й чутки про такі організації, які опісля антиворилися в Дулібах та інших громадах. В тім часі було селянство ще всюди темне і дуже мало свідоме. Пан-отці бавилися і за їх прикладом ішли також парохіяни. Серед народу ширилося скрізь пиянство, а в днях торгів, які в Стрию відбувалися в кожний четвер, заліялися люди по шинках і мало хто тверезий вертався до дому. Одно, що дуже помітне було в народі, це велика слухняність супроти священників. Що священник сказав, це було всьоте в громаді. Мало це безперечно і добрі наслідки, та ще більше лихі. Нарід держався довго як мертва маса без самостійності і самосвідомості. По селах ширилося і ґрунтувалося москвофільство, яке викорінювати було тяжко і треба було на це довголітньої невипучої праці. Безпосередній контакт з народом був утруднений. Все те змінилось з часом, але вимагало це дуже багато часу і труду.

При всяких попередніх виборах була Стрийщина полишена русинам як зовсім чиста українська округа. Звідсіля виходила давніше до парламенту Василь Ковальський, до союму Радзікевич, бувший парох у Добришах, опісля Ковальський, а зкінці д-р Антоненчик. Поляки не уважали Стрийщини своїм операційним територією, тому я не тяжко було переводити тут вибори. Старостою був старий бюрократ Левицький, русин з походження й обряду аж до смерті, що урядовав і говорив — правда — по польськи, однак не позбавлений був руського почування, що доказом було, що амираючи записав частину маєтку на стипендію для синів

гр.-кат. священників. Одним з комісарів староства був русин Волянський, який звичайно переводив правибори по селах і розвозив рівночасно виборчі відозви „Русської Ради“ зі Львова. Всі виборчі комісари заїздили в селах правильно до священників і переводили правибори згідно з їх бажанням.

Агітації не знав тут ніхто і її не було потреби. Ніхто не чував також ніколи про якібудь передвиборчі збори. В день виборів їздилися виборці рано до Стрия до церкви. Там відправлялося богослуження і щойно тоді виголошували священник з проповідниць імя кандидата. Просто з церкви йшли виборці до виборчої сали і вибирали того кандидата голосно, хоч часто не бачили його передтим ніколи на очі, або навіть і не знали, хто він такий.

Такий примітивний спосіб переводження виборчої акції був очевидно дуже вигідний і Стрийщині легко було дістати опіцію дуже доброго і патріотичного повіту. Була це справді aurea aetas, в якій незнана була боротьба, а все приходило гладко само собою. Та наслідки цього показалися не конче добрі. Квіетизм не міг витворити в народі відповідної сили і як тільки відносини змінилися, почалася зараз перемога протиників. А ті відносини змінилися скоро. Поляки витягнули свої жадні руки також і по Стрийщину і вже перші акти боротьби скінчилися нашою програмою. Показалося, що нарід, не прихильний до боротьби, не може досягнути перемог. В такім положенні була Стрийщина мертвим матеріалом, який вимагав кольосально багато праці, щоби з нього витворити живе огнище народньої сили. Ця праця стояла переді мною і я піднявся її з готовістю та з повним розумінням свого обов'язку.

(Далі буде.)

3 унійного руху на Волині. Як не повинно бути!

(Кореспонденція з Луцька).

З причини ненормальних відносин у Православній Церкві і безнадійності направи тих відносин під сучасним проводом тої Церкви, шукаючи релігійної правди, — чи це кому подобається, чи ні, — на північно-західних українських землях, зокрема на Волині, шириться Унія (греко-католицизм). За 3 роки місійної праці на Волині вже є 15 греко-католицьких парохій, що обслуговують кільканасті тисячі вірних того обряду. Як відомо, на підставі обов'язуючого конкордату ці парохії є під формальною юрисдикцією латинської католицької Курії в Луцьку, бо хоч і є окремі єпископи для греко-католиків, що живуть поза Галичиною. — Преосвященний о. др. Микола Чарнецький, але, на жаль, він є лиш візитатором Апостольської Столиці і прав адміністративних, як єпископ-ординарій (правлячий) не має. Вірцями греко-католицькою парохією на Волині є місійна станиця (церква й монастир) оо. Редemptористів у Ковлі. Так там, при добрій волі і натягній праці може бути скрізь, однак так не є.

Більшість вірних греко-католицьких парохій на Волині — це бувши православні, які з різних причин піддалися під провід Апостольської Римської Столиці. Три парохії є такі, де велику більшість вірних складають греко-католики-галичани, що купили на Волині землю, чи поселилися тут з інших причин. Однією з таких парохій є Луцьк, де на прохання вірних греко-католиків і прихильців унії з православних невеликої кількості року засновано греко-католицьку парохію, адміністратором якої призначено свящ. о. В. Артемева (був, проф. правосл. дух. семінарії у Вильні) — росіянина. Вірні, яких є понад 100 родин, переважно українці з Галичини, через своїх уповноважених трічі вже зверталися до католицької Курії в Луцьку (яка, як згадано, на підставі конкордату є зверхністю, гадаємо — не на завжди, над уніятськими парохіями на Волині) з проханнями перенести о. Артемева кудиінде, а до Луцька призначити іншого пароха, обов'язково українця і доброго проповідника. Та в Курії під різними претекстами все казали чекати, аж буде можливість призначити іншого священика, коли такий буде. Останній раз саме перед нашими Різдвяними Святами делегація від луцьких греко-католиків, що була прийнята в заступстві єпископа-ординарія еп. суффраганом д-ром Вальчикевичем, сказано, що мусимо чекати аж до закінчення шкільного року, коли то висвятять кількох нових священиків по скінченні уніятської семінарії в Дубні. І так справа тягнеться в безконечність, а з тієї причини зріні позбавлені можливості нормально відбувати свої релігійні практики і так святкують уже кілька літ великі наші свята.

Луцькі греко-католики домагаються лише свого священика, який був би з роду свідомий українець, знав як слід рідну мову більшості вірних та був добрим місіонарем-проповідником. І більше нічого! Ніхто з нас у цій справі не має на увазі ніяких політичних мотивів, що Курія нам закидає, і це на цьому місці слід підкреслити з критиком. Ми маємо на увазі лиш релігійні мотиви і добро Церкви та нашої релігійної справи.

Подаємо мотиви: о. Артемева, як природний росіянин, що жив переважно поза межами українських земель, зовсім не знає української мови і хоч як старається відраховувати з українською мовою, але це виходить не вимова, а жалюгідне калічення української мови. Так жалюгідно калічить і проповіді, хоч їх читає з українського тексту, не додаючи нічого від себе. Доходить до того, що не знаючи української мови, він не може як слід порозумітися з вірними під час сповіді; бувало так, що навіть сповідав українців польською мовою. Заповіді про шлюби оголошує по польськи, такою ж мовою або по російськи веде розмови і з вірними, які до нього в парохіальних справах часом звертаються. Словом, від початку до кінця адміністрування греко-католицької парохією в Луцьку о. Артемева є прикладом того, як бути не повинно. Виглядає, що це діється свідомо, щоб скомпромітувати до решти унійну справу на Волині. Або ще одно: о. Артемева з розпорядження луцької Курії під час Служби Божої поминає львівського митрополита Болеслава (римокатола) замість Митрополита Андрея. Оскільки нам відомо, луцька Курія не робить самостійно всупереч канонічним приписам. Адаже той митроп. Болеслав є західного, а не нашого, східного, обряду.

В справі луцької парохії уповноважені парохіян вислали вже 3 скарги до Апостольської Столиці за посередництва Нунціятури,

але хоч, оскільки нам відомо, вищі церковні чинники признають слушність нашим домаганням, то, на жаль, і досі ось уже два роки справа тягнеться і її не поладжено.

В тих скаргах м. і. ми просили: 1) інтервеніувати перед ким слід у цій справі, щоб наредити о. Артемева перенести на інше становище, а до нашої парохії призначити відповідного священика-українця, який справився б з поважними завданнями пароха такої місійної станиці, як Луцьк; 2) інтервеніувати, чи пак зробити відповідне зарядження луцькій Курії, щоб не змушувала священиків поминати під час богослужень у греко-католицьких (католицьких східного обряду) церквах — львівського митрополита Болеслава, як митрополита не нашого, а західного обряду, бо це викликає застереження і несмак серед загалу наших вірних, особливо коли взяти від увагу, що на Волині панують національні антагонізми, а противники ідеї церковного зєднання використовують цей момент як закид про нечистоту східного обряду та публічне маніфестування зєднаності нашої Церкви (обряду) від польської єрархії. Натомість, — писалося у тих скаргах — уважаємо, що повинно бути дозволено нашим священикам поминати під час Богослужень Експ. Митрополита Греко-Католицької Церкви Кир Андрея (Шептицького), тим більше, що парохіян греко-католиків, напр. у Луцьку, в більшості походять з Галичини.

На нашу скромну думку взагалі треба ствердити, що ціле дотеперішнє керування унійною акцією в Польщі за малими винятками є доказом не раз уже нами висловленого погляду, що тим чинникам очевидно на добій унійної справи не дуже залежить. Ось так ми писали, але — на жаль — без наслідків, що викликає в нас дуже сумні рефлекції.

Робимо спробу і ще цим шляхом звертаємося до мірдаційних церковних чинників з проханням належно поладити цю справу в дусі бажань вірних. Домагаючись цього, не хочемо нічого іншого, як лише священика, який був би у повному розумінні слова близьким і рідним нам, був нашим справжнім душпастирем, який людей приєднував би до великої ідеї церковного обєднання, а не відлихав.

Питаємо: Якби поставились напр. католики-поляки, колиб росіянин о. Артемева, який, скажім, не знав би зовсім польської мови, був би призначений до них парохом? Думаємо, що зони скорше, ніж ми, українці, старалися би такого пароха позбутися. Та о. Артемева Курія до польської парохії не призначить напевно. Зате „нагородила“ ним греко-католиків — українців.

Кажуть нам, що не мають священиків для нас. Дивні діла Твої, Господи! А чому ж не приймають до праці на Волині священиків з Галичини, які хотілиб тут працювати? А є навіть уже греко-католики-свідки, що покіячили богословські студії у Львові і вже давно стараються, щоб їм уможливили працю на рідній Волині. Або токе не пускають до місійної праці на Волині священиків з Чинів оо. Василіян, Студитів і більше ніж о. Редemptористів. Чому ж так діється? Невжеж так розуміти повинні ідею зєднання Св. Божих Церков ті, що повинні бути першими її апостолами?

Тому нема нічого дивного, що уніятські богослуження в Луцьку о. Артемева відправляє майже сам для себе, бо вірні на ті богослуження не ходять. А при відповідній постановці унійна справа не лише в Луцьку, але й взагалі на північно-західних землях, малаб напевно величезний успіх.

Невжеж на добрі цієї справи компетентним чинникам на Волині такі рішення не залежить? Притакуючою відповіддю на це виражене питання звикатимемо, коли й після цього нашого листа все, зокрема щодо греко-католицької парохії в Луцьку, залишиться без змін. До цієї справи ще повернемося.

Луцькі греко-католики.

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“
Львів, Ринок 10. Тел. 29-26.
Виконує швидко і солідно всілякого
роду друкарські роботи
по найдешевших цінах!

3 кінової хроніки.

З нагоди плєбіситу в Сарі всі найкращі виробництва накрутили актуальні фільми, які вже висвітлюють по більших містах Європи. Наваром дійдуть вони й до нас.

Людіж Піранделльо, цьогорічний лауреат Нобля, зобов'язався написати для одного шведського виробництва сценарій, оснований на його власній повісті, при чому головну роль гратиме швед. Треба ніби якось віддячитися шведам.

Злочин на фільмі і кодекс. Цікаві є деякі приписи фільмового кодексу в Америці. Коли на екрані доконують злочину, тоді техніку злочину слід так замотати, щоб вона не могла наїти наслідувачів, брутальне вбивство не може бути багате в подробиці, а щоб не продікувати фільми, не треба допускати реваншу за повнене вбивство.

Фільми для дітей. Несподіванкою для наших найменших є найновіша фільма „Парамауту“ п. з. „Аліса в країні чарів“. Це чисто привоква фільма, певна простої поезії, прикладена до умового розвитку дітей, повинна несамовитих і легендарних постатей, що моглиб бути страховищем для дітей, якби не те, що маленька Шарльота Гемрі (Аліса) приступає до них з усмішкою, як дитина знайома. Це наче лямінік, яку дістануть діти по скромному обіді пересічних фільм для них призначених.

Совітський фільмовий фестиваль відбудеться в лютому з нагоди пєтнадцятиліття совітської фільми у Москві й Ленінграді. Уладять там виставу фільм, як це було в Венеції, де висвітлюватимуть не лиш російські фільми, але й закордонні. Визначили навіть нагороди за найкращі фільми.

НОВИНКИ

— Робітня футер Юліана Глушевського. Львів, пл. Капітульна 3, 1. пов. Тел. 54-46. 395 94-2

— Перші Студентські Вечерниці уладжує Тао „Торговельник“ дня 26. ц. м. в салі Ремісничої Палати. Вступ тільки за запрошеннями, які надаються щодня в год. 12—14 в доміні Т-ва (Супінського 21) та в книгарні „Рідної Школи“. 891

— Карнавалова заправа. Останні в цьому сезоні курси в школі танків „Хоровід“ (Нар. Дім. 1. пов. „Золота зала“) починаються вже сьогодні в четвер 24. ц. м. Для молоді в год. 5.30 — виключно для старших в год. 8. веч. Наступна лекція у віторок 29. ц. м. 894

— 3 Українського Лікарського Товариства. У п'ятницю 25. ц. м. в год. 18.30 відбудуться у доміні Товариства при вул. Підвалля ч. 7, 1. За гальні Збори.

— Новий український часопис. Довідуємося, що невдовзі появиться новий український часопис. Його назва досить оригінальна: „БУП“ („Баль Української Преси“). 1-е число вийде точно в 12 год. ночі з 9. на 10. лютого ц. р. Редакція, адміністрація й експедиція того часопису будуть знаходитися при вул. Японській у склях Товариства Почтовців. Новий часопис буде друкуватися у власній друкарні, заінстальованій на місці. Поширення газети побудоване виключно на системі кольпортажі поміж публікою, заосмотреною у запрошення і білеті вступу. Газета буде періодиком: буде появлятися що три години, при чому передбачені три числа: вони й творитимуть увесь „річник“, що стане однією з цікавіших українських бібліографічних різдостей. Редакційна колегія вже складена і буде зразком міжпартійної єдності та згоди у всьому українському семействі. Найбільше праці матиме репортер: єдиний клопіт, що він мабуть буде давати „перекуплювати“ себе — при двох великих буфетах...

— Наше найбільше національне Свято — роковини проголошення Самостійності Української Держави, святкуватиме наше громадянство великим концертом в неділю 27. ц. м. В програмі концерту м. і. славнозвісна „Героїчна Симфонія“ Бетговена та — вперше у Львові — твір видатного українського композитора, харківчанина Пилипа Козницького п. н. „Козаківська Лота“. Є це сюїта для великої оркестри, в чотирьох частинах, які називаються: „Пісня про Козаківську Лоту“, „Галля“, „Сотник Пузо“ і „Бій“. Оба ці твори — Бетговена і Козницького — виконає оркестра в повному складі, посліди на оркестрою Музичного Інституту ім. Лисенка, під диригуванням Антоном Рудницького. Крім того в концерті візьме участь Марія Соція, яка враз на короткий час приїхала з закордону до краю, Леся Кривіцька і Михайло Голіцький. Концерт відбудеться у Великому Театрі, початок точно 11.30 передпол. Білети продає книгарня „Просвіти“ (вул. Руська).

— Хто виграв на лотерії? В нинішній тижневій держ. лотерії апали виграні на такі числа: 50.000 зол. на ч. 157172. 5000 зол. на ч. 76466 129911. 2.000 зол. на ч. 12933 47078 60049 88449 116847 153633. 1.000 зол. на ч. 20685 31841 35030 39728 39785 44169 47637 48708 54644 66301 68591 74615 84230 98794 120071 132450 164537 167277 171168 176702.

— Домові лікарі. З днем 1. лютого входить в життя переведена реорганізація лікування в суспільній забезпечальні у Львові. Від тоді обіймуть урядування т. зв. районні домові лікарі числом 63. В кожній недугі пацієнт з легітимацією і посвідкою хлібодавця має зголоситися у свого районного лікаря. Якщо лікар признає, що недуга вимагає лікування у спеціаліста, спримує до нього пацієнта. При недугі літотій, положитий або венеричній можна зголоситися відразу до спеціаліста. Хорий, якщо недовольний зі свого домового лікаря, може у виняткових випадках користуватися лікарем з іншого району. Домові лікарі будуть приймати тільки у себе дома.

— Епілог одної маскаралі. В окружному суді у Львові відбулася розправа проти двох жестер, Анни з Пліховської Шенсікевич і Вікторії Пліховської під закидом ошукаництва і шантажу під покришкою аліментів на шкоду скарбового урядовця д-ра Карла Мала. Перед 20 роками він, будучи ще студентом прав, познайомився на маскаралі в салі Фільгармонії з Анною Пліховською, з фаху швачкою, і наважав з нею ближчі зносини, які перервала світова війна. Коли в 1918 р. він вернувся з фронту до Львова, зголосилася до нього Пліховська і зажадала грошей на удержання дитини, якої він був нібито батьком. Дитина вродилася, мовляв, у Відні, куди Пліховська з початком війни втемігувала зі Львова. Одиноким свідком цього материнства була нібито її сестра Вікторія, з фаху теж швачка. Вони навіть припровадили до д-ра Мала якогось хлопчика на показ. Раднерад д-р Мала згодився давати на удержання дитини і до 1930 р. виплатив 330.000 марок, опісля 480 мільонів мк., даліше 320 зол., а вкінці 4.280 зол. Екзекування грошей відбувалося часто судовою дорогою. Коли нешасливий „батько“ хотів знову побачити ту дитину, Пліховська сказала, що хлопця забрала третя її сестра до Америки, причому не хотіла подати її адреси. Тоді д-р Мала ствердив, що Анна Пліховська взагалі не вродила в 1915 р. внякої дитини, а представлений йому раз хлопчик був сином якогось Коверницького. Даліше показалося, що цілим шантажем керувала Вікторія Пліховська, яка ділилася зі сестрою лобутими від Мала грішми. На розправі обі рафіновані шантажистки поведилися цинічно й піддержували даліше свої претенсії до д-ра Мала. Суд засудив обі на кару в'язниці по 3 роки.

— Жінка в небезпечному віці. Перед трибуналом присяглих суддів у Львові відбулася сенсаційна розправа проти 47-літньої Анни з Хилінських Дзедзінської, родом з Корналовичов. Самбір, обвинуваченої за те, що 23. травня м. р. в мешканні в залізничному домі при вул. Городецькій ч. 127 застріляла свого чоловіка Михайла Дзедзінського, залізничного бляхара. Розправа, повна драстичних епізодів, виказала, що Дзедзінська, жінка під сексуальним оглядом перечулена, мати дорослої доньки і підростаючого сина, залюбилася в антикарі З., старшому від себе на кільканацять літ мужичню і всіми способами старалася стати його жінкою та власничкою його кам'яниці. На підкладі її любовних заходів приходило між нею і чоловіком, з яким хотіла розійтися, до частих сварок, які врешті довели до кривавої трагедії. Після 4-денної розправи присяглі судді „на поставлені їм питання проголосили вердикт, що одночасно засуджував і увільнював обвинувачену. З огляду на суперечність з приписами криміної процедури трибунал перевів друге голосування, яке випало так само: потверджено свідоме вбивство 7 голосами при одночасному потвердженні 10 голосами невідомості вчинку. Тому, що цей вердикт не годиться в вислідом розправи, трибунал уневажнив його і цілу справу відложив, щоб переказати іншим присяглим суддям. Дзедзінська залишилася даліше у в'язниці.

— Краєва хроніка. В Милосані пов. Товмачівин Татарин убив свого тестя Теодора Зарицького в часі суперечки за маєток. — На шосі біля фабрики дріжджей в Лисиничах під Львовом дістався під самохід робітник Марія Шелатинський з Виниці і тяжко потовчений помер у львівському шпиталі. — У Станіславові при вул. Собіського згорів магазин Повітового Союзу Кооператив разом з товарами вартістю 5.000 зол. Причиною пожежі була необережність з вогнем.

— Мали пеха. Волинські злодії ввели моду віджати на крадіжжі волами. Ціло попадається.

Міський Театр у Львові на четвер 24. січня.

год 8-15 веч. Великий Театр год. 8-15 веч.
V. КОНЦЕРТ ЛЬВІВСЬКОЇ ФІЛЬГАРМОНІЇ
У.І. БІЛІОВЕНА — П. ШИМ. НОВСЬКОГО
Фітельберг — Колет Франц.

З ДОРОГИ ЖИТТЯ.

Останні човни.

Непаче останні човни відчалюють від берега — живих. Одно таке судно відплило вчора.

З людей, що ходили по нашій сцені на давніх, добрих літ світлої доби Гриневського-Біберовича жили ще: в Коломиї Іванна Біберовичева, у Виниці трагічно алівацькі Маріяна Романович, а у Львові Катерина Романовська, замужня Яворівська.

Цю останню відвів учора гурток найближчої рідні та знайомих на місце вічного спочинку на Янівський цвинтар.

Катерина Романовська — чуже ім'я і пустий звук для сучасного покоління! Мало хто жие з тих, що її бачили на сцені! А мала й вона свою весну, свої роки успіху й слави.

Покійна вродилася в 1855. році в Старім Самборі в зможній міщанській рідні. В молодому віці заманив її до себе зачарований світ куліс. Не вважаючи на зовсім зрозумілу неохоту ролиців, що боронились віддати доньку до театру, вступила вона на сцену й прослужила на ній уся добу Біберович-Гриневського і деякий час за власної управи „Бесіди“. Після кільканацятьох років служби на сцені, поселилася в Коломиї, стала дружиною колишнього товаришта зі сцени Нестора Яворівського, піаністе службовика т-ва „Дністер“.

Яворівський був освіченою людиною, бувалою в широкому світі, жив з дружиною зносинах з І. Франком, М. Павликом та лишив по собі сліди і в нашому письменстві і в публіцистиці. („Мир“, „Напад“).

Покійна, одружившись, присвятилася ви-

все можна забрати — збіже, муку, сало, а навіть і годовану свиню. Так зробили злодії, що відвідали село Озерани на Володимирщині. Відвідали дім Степана Хиваса, спокійно навантажили цілий віз ріжним добром і відіхали. Та ktoś зауважив злодіїв. Почали їх доганяти. Злодії спочатку відстрілювалися, а врешті кинули віз з кінями й втікли.

— 3 Польщі. Старостинський суд у Варшаві засудив 76 торговців помаранчми на одинокій арешт і 50 зол. гривни за те, що брли вищі ціни. — 3 Глибокого повідомляють, що підчас масових ловів з нагіркою вбито 9 вовків. — Рільний Банк у Варшаві заскержив гр. Адама Бра-ницького за зворот 8 мільонів зол.

— Трагічна подія склалася в кагульському повіті в південній Бесарабії. На одного селянина, що вертався саньми зі сином додому, напала тіжня вовків. Селянин вистрілом з рушниці вбив одного вовка, а решта втікли. Коли селянин зісів зі саней, щоб забрати вбитого вовка, коні сполошилися й понесли сани, в яких находився 9-літній хлопець. Тоді він повідомив мешканців сусіднього села, які рушили на рятунок. Одначе було запізно. У віддалі кількох кілометрів знайшли тільки останки хлопця та коней, яких померли вовки.

— Місяць в'язниці за гумористичний вірш. Апеляційний суд у Братиславі засудив на місяць в'язниці редактора „Словака“ Карла Сідо-ра, що був теж відповідальним редактором гумористичного часопису „Оса“. Потягнуто його до відповідальности за гумористичний вірш, спрямований проти чехів.

— Гостра зима в Італії. Від кільканацятьох днів панують в Італії сильні морози. В південній частині Апенінського півострова і на Сици-лії апали великі сніги. В Болонії заморозовано температуру — 16 ст., в Римі і Неаполі — 7.

3 кіна.

КІНО „ХИМЕРА“: „КОТЯЧИЙ ПАЗУР“.

Так називають американці придуркувату людину, що не знає дати собі в житті ради. Гарольд Льюїс, що по довгий перерві показався тепер у найновішій комедії Фокса, вже не перекидається та не тікає перед поліціями, як це було досі в попередніх його комедіях. Дія пєси але весь час по-важно і глядач мусить сам дошукуватися комізму у ситуаціях. Це сатира на самоврядні відносини в американських містах, де влада спочиває в руках бандитів, ошуканців та хабарників, що творять т. зв. кліку. Дуже добрий кардинальний ак-сіс на те, як можна увільнити місто від такої кліки, що придалася би й у неодному нашому місті.

У наладтку ціллий тижневик „Фокс“ й ре-портаж із пошальні втіля на Шлеску. (ст)

Театр Ріжнородностей.

Нині 7-30 веч.

„НІЧНІ ЛЕТИ“

ЛІСЬКЕВИЧІВ

Сензація. — Куліси латунства. — Жінки а обов'язок.

ключно семейному життю і нерва залюблєн такою верталася в ранні дні, дні весни своєї молодости і своєї служби рідному містечка.

На сцену вступила в роки, коли на ній ходили Ярополки, Олети, Подуботий, коли наш репер-туар несміливо збагачувався „сальоновими“ творами, коли вкінці несміливо залунали на ній звуки Плякетових, Штраусових, Леконючих та О-фенбахівських мелодій.

І були то часи, коли наш театр стояв на висо-тому містечковому рівні, коли з нього виходив Михайло Балудський розрадований і стискав серд-течно руки наших акторів, дякуючи їм за мис-тецьке, дбайливе і повне пієтету виведення його міщанських комедій.

Романовська вирізнялася дуже корисно в сальонових творах, на що склався головни сим-патичний зверхній вигляд, свідливі рухи, дисти-гована поведінка та звучний голос.

А були вже тоді в репертуарі пєси Онега, Сар-ду, Шілера, Гольдонія, Розена, Вільбранта Фрелла й Балудського.

Найкраще відтворювала вона типи характе-ристичні. З успіхом теж виступала в оперетках як „Зелений острів“, „Гаспароне“ і ін.

Останні роки прожила в Яворові, а при кінці у Львові, де її хата була завісіди „вітвертим до-мом“ для акторського братства, а з док. Осипови-чевою лучили її до останньої години сердечні дружні взаємини.

Іскри таланту та темпераменту, якими горіла Романовська так коротко на сцені не проліти. Оба її сини дістали від неї у спадщині літератур-ний хист і живе зацікавлення тою ширшою спе-ною, на якій усе грємо, як уміємо.

Тибєрій Горобєць.

3 театру.

ВЕЛИКИЙ МІСЬКИЙ ТЕАТР: „МІЩАНИН ШЛЯХТИЧЕМ“, комедія на 3 дії Мольєра.

Є два головні способи виставляти нині Мольє-ра: — наслідувати якомога вірний зразок виста-ви з його доби, або його модернізувати. Той пер-ший спосіб, за яким пішла вчорашня вистава мо-же дати глядачеві приближний образ Мольєрова-го театру, але залишає його досить холодним, ко-ли він чує дотепи занадто дитячі.

На „Міщанина шляхтичем“ треба дивитись инні як на фарсу, коли хочемо сміятись легким коштом. Коли наш сміх має мати ще і дрібку ре-флексії, мусимо вміти уявити собі, як виглядали би в такій ролі наші сучасники. Нема нічого мек-шого, як уявити собі впр. великого дурня, що стає директором якогось інституту або головою якогось товариства і від того часу трітить голову. Журденів маємо довкола себе на копі і якби жив між нами Мольєр, напевне написав би не менше веселих комедій.

Кожна Мольєрова комедія дає один тип і то такий, що у своїм комізмі має риси трагізму. Простота засобів, якими цей геніальний комедіє-писець розбуджує у нас сміх, межує з імпрівізо-ваним видовищем, призначеним для гостей, що зібрались випадково у сальоні. Журден — оди-із найбільше універсальних типів світової літе-ратури. Кар'єра і слава — дві вічні людські при-страсти і коли вони опутують дурнів, карикатура не має меж.

Вистава міського театру мала автора на заго-ловну роль, а це найважливіше. Поруч нього вєст у Мольєрівським стилем був молодий служачий, що аранжує турецьку пантоміну. Вистава без за-віси ослаблювала трохи ілюзію тих, що хотять ма-ти перед очима сцену і знати, коли на ній вчи-ниться дія. Ефектовні у костюмах і дбайливі у танках балетові оцни були дуже бідні на голоси і за мало свідливі.

ж. р.

КНИЖКА ВИРІЖЕНА
НА ЛІТЕРАТУРНОМУ
КОНКУРСІ ЗА 1934 Р.

ЛИПНЕВА
ОТРУТА

ВАСИЛЯ СОФРОНОВА

Замовляти в Адміністрації „Діла“ Ринок 10.

Ціна зол. 1.40.

